



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVES
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREM COURT OF KOSOVO

Na osnovu člana 22 Zakona o Redovnim sudovima, Opšta sednica Vrhovnog suda Republike Kosova održana dana 26.07.2018.godine, većinom glasova usvaja:

PRAVNO MIŠLJENJE

Član 261 st 1 Zakona o pravilima drumskog saobraćaja br.05/L-088 izričito propisuje da Odredbe za prekršaje i zaštitna mera u skladu sa ovim zakonom, ne prejudiciraju sprovođenje krivičnog zakona, što podrazumeva da se prema svim licima bez obzira, koji prekrše zakon i pravila drumskog saobraćaja a time i drugima prouzrokuju telesne povrede ili pak imovinsku štetu, biće primenjen Krivični zakon Republike Kosova i njegovim bitnim elementom krivičnog dela Ugrožavanja javnog saobraćaja iz člana 378 ovog zakona.

Obrazloženje

Apelacioni sud Kosova je podneskom GJ.A.SU.A br.484/18 od 05.07.2018.godine od Vrhovnog suda zatražio pravno mišljenje vezano za rešenje sukoba zakona tj. člana 255 Zakona o pravilima drumskog saobraćaja i člana 378 st 6 u vezi stava 1 Krivičnog

zakonika Republike Kosova, koji će se od ta dva pomenuta člana primenjivati kada je reč o određivanju stvarne nadležnosti suda, odnosno da li se radi o krivičnom delu ili pak o prekršaju ukoliko dođe do saobraćajne nesreće sa povređenim licima.

Vrhovni sud je ispitao odredbu člana 255.2 Zakona o pravilima drumskog saobraćaja koji propisuje da ako je izazvana saobraćajna nesreća sa povređenima, izvršilac prekršaja ovim zakonom se kažnjava novčanom kaznom prepisanom za taj prekršaj, povećavajući iznos za dvesta (200) evra. S druge strane, Krivični zakonik R.Kosova je u XXXI poglavlju, kod krivičnih dela protiv bezbednosti u drumskom saobraćaju u članu 378 predvideo je krivično delo ugrožavanja javnog saobraćaja koji izričito u svom prvom stavu (1) predviđa da 'svako ko prekrši zakon o javnom saobraćaju ili drumskom prevozu i time ugrozi javni saobraćaj, ljudske živote, fizičku bezbednost i prouzrokuje značajnu imovinsku štetu, kazniće se novčanom kaznom ili kaznom zatvora u trajanju do tri (3) godine. U drugom stavu (2) se kaže da ko prekrši zakon o drumskom saobraćaju ili drumskom prevozu i time ugrozi železnički, tramvajski, trolejbuski, autobuski ili vodeni saobraćaj ili saobraćaj žičarom i time ugrozi ljudski život, fizičku bezbednost ili imovinu, kazniće se kaznom zatvora u trajanju do pet (5) godina. Dalje, u trećem stavu (3) ovaj član zakona navodi posebne elemente iz drugog stava pa tako, ukoliko krivično delo iz stava 1. ili 2. ovog člana prouzrokuje nečiju laku telesnu povredu ili imovinsku štetu od petnaest hiljada (15,000) evra ili veću, izvršilac će se kazniti kaznom zatvora u trajanju od šest (6) meseci do pet (5) godina. 4. Ako krivično delo iz stava 1. ili 2. ovog člana prouzrokuje nečiju tešku telesnu povredu ili imovinsku štetu od dvadeset hiljada (20,000) evra ili veću, izvršilac će se kazniti kaznom zatvora u trajanju od jedne (1) do osam (8) godina. 5. Ako krivično delo iz stava 1. ili 2. ovog člana prouzrokuje smrt jednog ili više lica, izvršilac će se kazniti kaznom zatvora u trajanju od tri (3) do dvanaest (12) godina. 6. Ako je krivično delo iz stava 1. ili 2. ovog člana izvršeno iz nehata, izvršilac će se kazniti novčanom kaznom ili kaznom zatvora u trajanju do jedne (1) godine.

Na osnovu obavljene analize ovih zakonskih odredbi proizilazi da tu postoji pravni sukob tj. njihova nepodudarnost. Međutim, član 261 Zakona o pravilima drumskog saobraćaja u XIII poglavlju o prelaznim i završnim odredbama u stavu prvom kaže (1) Odredbe za prekršaje i zaštitna mera u skladu sa ovim zakonom, ne prejudiciraju sprovođenje krivičnog zakona. Dakle, u konkretnom slučaju, ko god prekrši zakon o pravilima drumskog saobraćaja i time ugrozi život ljudi ili imovinu tj. drugom nanese telesne povrede ili imovinsku štetu, biće ispunjeni bitni elementi krivičnog dela ugrožavanja javnog saobraćaja iz člana 378 KZK.

Obzirom da je zakonodavac u gore navedenoj prelaznoj zakonskoj odredbi predvideo situaciju koja dovodi do kolizije između ova dva zakona, Zakona o pravilima drumskog saobraćaja i Krivičnog zakonika Kosova, na izričit način je ujedno predvideo da prekršajne odredbe i zaštitne mere na osnovu Zakona o pravilima drumskog saobraćaja ne prejudiciraju primenu krivičnog zakonika. Dakle, sve dok postoji odredba člana 378 o krivičnom delu Ugrožavanja javnog saobraćaja, smatram da bi trebalo primenjivati Krivični zakonik Kosova.

Ovaj Sud se nije upuštao u objašnjavanje, koji je od ova dva zakona povoljniji, obzirom da član 3 KZK predviđa primenu najpovoljnijeg zakona koji se odnosi isključivo na krivični zakon (ali ne i na ostale), dakle jedino u slučaju da dođe do izmene krivičnog zakona koja je nastala pre izricanja konačne odluke.

Predsednik Suda, Enver Peci